

Проблемы психодиагностики



Типы прогнозов: клинический и статистический

- С ними связаны и разногласия о предпочтительности номотетического или идеографического описания, тестировании с последующей интерпретацией или углубленного изучения единственного случая в процессе дидактического взаимодействия.

Черты указанных противоречий:

- Констатация фактов несогласия;
- Определение существа разногласия, связанного как с содержаниями, так и с методами; при этом предмет спора, как правило, получает свое название;
- Обсуждение смысла отмеченного расхождения во взглядах, его значимости и рамок;

- Описание преимуществ и недостатков указанного расхождения;
- Поиск аргументов в защиту своей позиции;
- Выделение третьей позиции;
- Стремление объяснить расхождение во взглядах психологическими особенностями оппонентов
- Невозможность разрешения спора таким образом, чтобы обе стороны были удовлетворены в равной степени.

Отмеченные характеристики
расхождения во взглядах
могут использоваться в
качестве ориентирующих
принципов при рассмотрении
противостояния между
сторонниками клинического и
статистического прогнозов

Тестовая и клиническая диагностики

➤ *различий между подходами :*

1. Стандартизированные средства измерения обычно состоят из вопросов (или заданий), ответ на которые оценивается баллами, а результат выражается количественно. Клиническое обследование, берущее свое начало в традициях психиатрии, не имеет строго определенного набора вопросов, а способы интерпретации ответов определяются концептуальными рамками и практическим опытом исследователя-клинициста.

2. С позиции тестовой парадигмы наиболее существенные характеристики человека могут быть надежно оценены с помощью стандартизированных измерительных процедур (в частности, тестов), имеющих достаточный уровень конструктивной и прогностической валидности. В рамках клинической парадигмы предполагается, что для описания человека недостаточно некоторого конечного набора количественных показателей.

3. Обычно результатом стандартизированного обследования является профиль черт или характеристик человека, клинического- описание, аналогичное литературному произведению.
4. Измерительные процедуры обычно соотносятся с теорией, а клиническое исследование проводится в духе традиций феноменологической эпистемологии: основные методы здесь – непосредственное наблюдение и диалог.

5. Стандартизированные процедуры подчиняются определенным правилам, а клиническое исследование носит свободный характер, его течение определяется тем, что интервью или обследуемый посчитают важным.

6. При стандартизированном обследовании анализируются ответы испытуемого на задания или оценки экспертов. Указанные характеристики интегрируются, и получаемое значение выступает индикатором степени выраженности измеряемой характеристики. В противоположность этому клиническое исследование опирается на интерпретацию конкретных жизненных ситуаций и особенностей невербального поведения.

7. Такие характеристики, как объективность, эффективность, надежность, валидность, имеют в описываемых подходах диаметрально ***противоположные смыслы.***

8. Обработка результатов стандартизированных процедур в баллах осуществляется с помощью методов математической статистики, а данные клинического исследования интегрируются в зависимости от концептуальных позиций и практического опыта исследователя-клинициста

Номотетический и идеографический подходы

Впервые такое деление в методике было проведено Виндельбандом (1904) в работе «История и наука», где он проводил различия между естественнонаучной и гуманитарной ориентациями.

The background of the slide features several sets of concentric circles in a lighter shade of blue, resembling ripples on water. These circles are positioned in the lower half of the slide, with one set on the left, one in the center, and a larger, more complex set on the right.

- **Идеографический метод исследования** ориентирован на описание и объяснение сложного целого. При этом описание единичного (например, личности) должно быть полным и конкретным.

- ***Номотетический метод***
ориентирован на открытие общих законов, справедливых для любого конкретного случая. При этом основные структуры и процессы характеризуются посредством экспериментальных, т.е. воспроизводимых процедур.

➤ **Идеографический метод** подвергается критике, прежде всего за несоответствие стандартам объективности, принятым в естественных науках. Содержательно под этим подразумевается, что полученные результаты в значительной степени зависят от концептуальных ориентаций исследователя и его опыта; декларируется невозможность открытия с помощью этого метода общих законов, осуждается использование специфической терминологии и многословие.

- ***Номотетический метод*** также подвергается критике. И хотя с его помощью можно открыть общие законы, знание не дает достаточно полного представления о человеке и не позволяет предсказать его поведение в силу неповторимости каждого.